

Høringsvar vedr. KF24 Forudsætningsnotat for affaldsforbrænding.

Brancheforeningen Cirkulær takker for muligheden for at kommentere på udkast til forudsætningsnotat for affaldsforbrænding til KF24.

Vi er indledningsvist meget enige i, at der er betydelige usikkerheder forbundet med fremskrivningen i udviklingen af forbrændingssektoren. Det gælder i særlig grad, fordi effekterne af den for nyligt vedtagne lov om konkurrenceudsættelse af branchen er usikker, hvilket også gør sig gældende for effekterne af den kommende Grøn Skattereform og CCS og NECCS-puljerne.

Vi har dog en række bemærkninger til forudsætningsnotatet

Vedr. fremskrivninger på mængder og sammensætningen af affaldet

Forudsætningsnotatet henviser til Miljøstyrelsens fremskrivninger, som forventes at komme i februar 2024. Disse fremskrivninger og deres metoder er grundstenen for hele affaldsforbrændingsområdet i KF24, og det er derfor beklageligt at vi ikke kan kommentere på netop dem. Vi ved dog at de tidligere fremskrivninger på især affaldets sammensætning ikke harmonerer med den virkelighed der opleves på anlæggene. Det opleves at fossilandelen på dansk affald er stigende. Det hænger sammen med den øgede udsortering. De biogene fraktioner er markant tungere end de udsorterede fossile fraktioner, hvilket betyder at det vægtmæssigt er en relativ større biogen andel der udsorteres. Vi skal i den forbindelse også henvise til forventninger fra EU ifm. den nye Transportforordning om, at der via øget sortering generelt i EU vil være en øget harmonisering af affaldssammensætningen på tværs af EU. De fremskrivninger, der hidtil har været lavet, har tegnet det modsatte billede.

Vi vil gerne have mulighed for at kunne give fagligt input til disse vigtige fremskrivninger. Vi vil især kunne bidrage med relevante input til fremskrivningerne på den korte og mellemlange tidshorizont, hvilket vil kunne hjælpe Miljøstyrelsen i deres arbejde med at udarbejde så præcise fremskrivninger som muligt. Det kan grundet tidshorizonten være svært at nå ift. KF24, men vi foreslår at vi inddrages tidligt i den del af processen vedr.KF25.

Vi bemærker også at brændværdien for den biogene fraktion fastholdes som i KF23, selvom slam og haveaffald medtages. Disse to fraktioner har meget forskelligartede brændværdier, og vi opfordrer til, at man overvejer om disse giver anledning til at brændværdien for biogent affald skal justeres.

Vedr. transportomkostninger

Det fremgår af notatet, at det antages at de interne transportomkostninger inden for Danmark er konstante på tværs af Danmark. Transportomkostninger er betydelige og vil

have stor betydning for den fremtidige konkurrencesituation og affaldet bevægelser i Danmark. Vi henviser til at Forsyningstilsynet og NIRAS for øjeblikket kigger på bl.a. transport vedr. konkurrencefremmende tiltag ifm. Konkurrenceudsættelsen.

Vedr. pris på import og eksport af affald

Vedr. eksport af affald tager notatet udgangspunkt i eventuel eksport til Tyskland. Vi vil gerne henlede opmærksomhed på, at det også vil være relevant at kigge på Sverige, der netop har fjernet deres CO₂-afgift og generelt importere betydelige mængder affald til energiudnyttelse. Pga. ovenstående og af geografiske årsager vil Sverige derfor være en mere naturlig destination for sjællandsk affald end Tyskland ved eventuel eksport. Man kunne derfor med fordel supplere notatet med en prisvurdering af eksport til Sverige, som man har gjort med eksport til Tyskland

Vedr. pris på import af affald, er det vigtigt at pointere at i Danmark er affaldsforbrænding, som et af meget få lande, omfattet af den europæiske CO₂-kvoteordning. Det europæiske parlament og det europæiske råd og har i 2022 besluttet, at resten af den europæiske affaldsenergibranche også skal omfattes i 2028-2030. Det vil alt andet lige betyde en markant stigning af prisen på importaffald til den tid. Fra og med 2024 skal alle anlæg måle eller i øvrigt opgøre deres CO₂-udledning som et forstadium til at blive indlemmet CO₂-kvoteordningen. Kommissionen skal dog i 2026 endeligt vedtage det, hvorfor der evt. kan argumenteres for at jeres frozen policy bevirker at effekten heraf udelades for nuværende. Vi synes dog, at det er en vigtig pointe at fremhæve, da det vil have mærkbar betydning for importprisen, når det sker. Det kan evt. indgå som en scenarieberegning.

Øvrigt

KF24 har alene de danske udledninger for øje, hvilket er helt i tråd med dets formål. Det skal dog bemærkes at import af europæisk affald til miljøbehandling i Danmark har store positive klima- og miljøgevinster i resten af Europa. Importaffald er typisk affald fra deponier i Europa, som udleder metan med meget større CO₂e end der udledes ved energiudnyttelse. Samlet set i Europa er der derfor en mærkbar CO₂-gevinst ved at ikke-genanvendeligt deponiaffald energiudnyttes i Danmark. Vi foreslår at der i KF24 i en bisætning eksplicit bemærkes at de positive klimaeffekter, der er ved at europæisk deponiaffald energiudnyttes i Danmark ikke er medtaget i KF24.

Har i uddybende spørgsmål til vores hørings svar står vi til rådighed.

Med venlig hilsen

Danny Taal
Brancheforeningen Cirkulær